48117
W 64l

INDEX SCHOLARUM

PUBLICE ET PRIVATIM

IN ACADEMIA

GEORGIA AUGUSTA

PER SEMESTRE AESTIVUM

A. D. XV. M. OCTOBRIS A. MDCCCLXXXV USQUE AD D. XV. M. MARTIS MDCCCLXXXVI

HABENDARUM.

Udalrici de Wilamowitz-Moellendorff Lectiones epigraphicae.

GOTTINGAE

OFFICINA ACADEMICA DIETERICHIANA TYPIS EXPRESSIT.

WILH. FR. KAESTNER.

LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF ILLINOIS.

Digitized by the Internet Archive
in 2017 with funding from
University of Illinois Urbana-Champaign Alternates

https://archive.org/details/udalricidewilamo00wila_0

26 Ga 12

ACADEMIAE GEORGIAE AUGUSTAE

PRORECTOR

LUDOVICUS MEYER

CUM SENATU.

Quicumque olim nepotibus nostris historiam philologam narrabit, ei multa verba facienda erunt, ut recte exponat, quomodo acciderit ut omnis omnium rerum Graecarum memoria penitus inverteretur, ex quo titulis Graecis, qui paene soli testes supersunt incorrupti, iustum studium admotum est. quod nuper demum fieri coeptum est; itaque qui hodie vivimus animo comparamus penuriam nostram cum eis thesauris qui adhuc in terrae gremio latentes tunc patebunt sine invidia, haud sine desiderio; eidem laetabundi sed sine arrogantia aut iactatione copias nostras perlustramus: Atticos lapides plures possidemus quam Graecos colligere poterat Boeckhius. habet autem epigraphica (ut nomen admittam, artem enim esse certis finibus circumscriptam nego) hoc peculiare, quod saepe evenit, ut quae ambigua erant et per solam divinationem cognoscenda novis et certis documentis repertis subito ab omni opinandi discrimine vindicentur; itaque pari oblivione obruuntur cum laudes eorum qui verum divinando assecuti erant tum errores et turpes et quos nova demum lux coarguit. quapropter futuri illius historici excitavi imaginem, cui non solum quid verum sit simpliciter erit indicandum, sed quibus gradibus et ambagibus ad verum sit perventum, edisserendum; est etiam ut via et arte procedentes verum quod iam attigeramus spernamus, donec alia via ad idem nos reducat. quod vix luculentiore adserere licet testimonio quam eo lapide de quo primo verba facere constitui, columna quae Sigei stetit in tumulo Phanodici Proconnesii, nunc prostat in museo Britannico gravissime laesa, commodissime legitur in Röhlii IAG 492. quantum acuminis et sollertiae, irae etiam et contumaciae in hoc titulo explicando consumptum esset, iucundum mihi foret persequi, nisi ipse aliquid ad explicationem conlaturus essem, quae ne nunc quidem, postquam tandem diligenter inspecto lapide de summa rei constitit, absoluta esse mihi videtur.

Constat per Loeschckium (*Mitteil.* IV 298) sepulcralem Phanodici pilam ita fuisse exornatam, ut et infra et supra inscriptiones eodem tempore incisas lapis pingeretur. et Loeschckius quidem videtur arbitrari, colore tantum aliquo illas lapidis partes fuisse infectas, neque quidquam id haberet miri. sed figuras nullas ibi fuisse vix licebit hodie adfirmare, cum multarum litterarum vix umbra supersit. libenter audiam chymicae artis peritos, audienda vero etiam grammatica, quae me coegit ut aliter statuerem. *Φανοδίκο ἐμὶ τὸρμοκράτεος τῦ Προκοννησίο κρητῆρα δὲ: καὶ ὑποκρητήριον: καὶ ἦθμὸν: ἐς*

p. 1785

πρυτανήιον ἔδωκεν: Συκεεῦσιν. — Φανοδίκο: εἰμὶ: τῦ Ἑρμοκράτος: τῦ Προκονεσίο: κἀγὼ: κραιῆρα κἀπίστατον: καὶ λεθμὸν: ἐς πρυτανεῖον: ἔδωκα: μνῆμα: Σιγεεῦσι: ἐὰν δέ τι πάσχο: μελεδαίνεν: με ὦ Σιγειῆς: καί μ' ἐποίεσεν: Ἀισσοπος: καὶ: Ἀδελφοί [1]). Attici tituli enuntiatum primum vulgo finitur ut Ionici in nomine patriae. sed scabritiem huius orationis nemo excusavit. εἰμί enim ad pilam, κἀγώ ad mortuum, πάσχω ad pilam rursus referendum est. quae omnia sanantur mutata interpunctione. Φανοδίκου εἰμὶ τοῦ Προκοννησίου κἀγώ· κρατῆρα — ἔδωκα — ἐὰν δέ τι πάσχω. pictus erat Phanodicus Proconnesius, qualis domi degerat, in superiore pilae parte, exul Sigei peregrinans in inferiore, loquitur pictus Phanodicus, quem pariter decet tertia persona uti et prima, beneficia Sigeensibus oblata et iniurias picturae imminentes ad suam personam referre. sicuti grammaticae satis factum est, ita duplex inscriptio, duplex pictura ab usu vetere iam non abhorrent. Lyseas, aetate suppar Phanodico (hunc enim ad Solonis fere tempora recte revocavit Koehlerus) in tumulo stetit bis pictus, et vir sacrificans, et puer equo currens, hoc in ordinis equestris memoriam, ut perite intellexit Loeschkius, quem postea equus caputve equinum in anaglyphis sepulcralibus rustice iactat. Philopappus regulus semibarbarus, Plutarchi amicitia nobilis, in monumento, quod utinam ne nomen Musarum clivo dedisset, inscripsit triplicem titulum, uno regiam stirpem, altero civitatem Atticam, tertio Romanam professus (CIA III 557): nam gaudeo eam quam ego mihi persuaseram explicationem a Dittenbergero prolatam esse; aliter statuerant Boeckhius et Mommsenus. denique quod artifex semel se nominavit, quoniam unum monumentum est, rectissime fecit, addiditque pictor potius quam mortuus sui operis commiserandi preces, et obnoxia ludibriis magis erat inferior pictura. quippe mictum atque cacatum venientes Ulius et fragilis Pedacia furque Voranus ne dei quidem simulacrum reverentur, hospes Nicerotis Petroniani ad stelas facit, Philocleo ad Lyci statuam, plerique Atheniensium ad Hecataea. praeterea otiosae manus blanditiis conviciis nugis lapides in publico prostantes conscribillant. Cimonis aequalis quidam se e castris antici amoris in opposita transfugisse magnis et litteraturam publicam imitantibus litteris insculpsit lapidi Piraeico Ἀρίσεμος: καλός: Πολυτίμε: λαικ — ἀσιρια, quod additurus erat, omisit (ἐφ. ἀρχ. 1884, 193), ubi editor aliam in ipso Ceramico repertam inscriptionem Κῶμος καλός, καὶ ὁ γράψας attulit. infra tabulam, quae locationem areae sacrae Nelei continet, sequiore aetate nomen positum erat nunc erasum, convicium κλέπτης superest (Ἐφ. ἀρχ. 1884 πίν. 10). denique pueros nova arte gestientes elementorum seriem iam ineunte saec. VII vel vivae rupi incidisse testimonio est saxum Amorginum IGA 390 (cf. p. 193), in quo et litterae extant ab α ad ϑ, et nomen Ἐπαμείνον et Ἔρασις μὲ ἐξ ὁδῦ ἴες, ita enim interpretor rudes caeli ductus, nec mutavi quidquam praeter ξ, pro quo ε traditum est. nec tamen definio, utrum Ἔρασις labe immune sit necne.

1) Signa interpunctionis multa evanuisse certum est. praeterea peccavit Haesopus fraterve eius bis, scripsit Σιγευ|εῦσι et ἐπό|εισεν, in vocabulis ultra versum continuandis littera una semel perperam repetita, semel traiecta. in transcribendo rationibus eis utor quas commendavi, dum Caueriani delectus censuram ago alteram.

etiam obscurior est paullo recentior titulus Amorginus, quem eiusdem generis esse id quod unum agnoscitur *καρῶι ἀνδρὶ* demonstrat (*Bull. Hell.* VI 189).

De Phanodico et Haesopo quae disputavi mihi quidem omnes probabilitatis numeros habere videbantur, plandebamque mihi, cum repperissem. sed mox didici, postliminii iure suum esse Bentleio reddendum, qui primus post *κἀγώ* distinxit. declinatum est ab eius sententia, ac, fateor, debebat declinari, donec Loeschckius picturas sepulcrales luci redderet. at nonne idoneum hoc exemplum est, quo veritatem tantum per ambages attingi demonstretur?

Commemoravi locationem fundi Neleo et Basilae sacrati. quod singulare monumentum lucem in diversissimas rerum Atticarum partes diffundit. vindicat codicis Bodleiani fidem in Platonis Charmide 153, cui plerique omnes diffisi erant; confutat cum Loeschckii tum sane quam futtiles Conradi Langii de Regina Atheniensium dea et Regia Porticu opiniones tam luculenter, ut verbo opus amplius non sit; confirmat Wachsmuthii suspiciones, qui in occidentali potissimum Athenarum parte atque extra antiqua quidem moenia Ionicarum gentium sacra et sedes fuisse intellexit, confirmat eorum iudicium qui Codri fabulam, cuius testes paullo antiquiores Iones sunt, a genuina Atheniensium memoria abiudicant: nam Codrum, qui expers est sacri fundi, intrusum demum esse in communionem Nelei et Basilae apparet, et intellegitur tandem, cur ad Ilisum cecidisse postea creditus sit: nimirum ex nulla sacra aut profana traditione, sed quia heros apud Iones celebratus cum in Atticos fastos Atticamque religionem intruderetur, apud popularem Neleum commodissime visus erat quasi hospitio uti. porro de viis portis aquis nova docemur quae nemo poterat expectare, sed haec non audebit persequi qui procul Athenis habitat, certe si intellexit neque dulcissimam sacrae terrae olim calcatae memoriam neque quamvis diligentes Athenarum quales hodie sunt formas ad quaestiones has topographices solvendas sufficere. grammaticas quidem formas liceret etiam sub arcto explicare, et valde memorabile est, quam licenter in hoc instrumento veterrima cum vulgaribus permisceantur: quippe vetusta locationis lege scriba quasi fundamento usus est. sed hoc quoque ampliorem requirit eam inquisitionem, qua opus esse nuper peritissimus iudex edixit Koehlerus, ut sermonis publici mutationes atque processus inde a simplicitate Solonis usque ad prolixitatem Stratoclis deducerentur. exponam igitur unum, quod ad rem publicam administrandam facit paucisque exponi potest. Harpocratio apodectas tradit institutos esse a Clisthene in locum colacretarum , testemque excitat locupletem, Androtionem. quod falsum esse constat, siquidem colacretarum per saec. V frequens mentio est, quos leges post restitutam populi dominationem latae abrogarunt. contra apodectae nulli erant in titulis saec. V. itaque in colacretarum locum non quidem a Clisthene sed post Euclidem substitutos eos esse coniecit I. Christius. quae sententia haudquaquam temeraria eo laborabat, quod Androtionis Harpocrationisve errorem non explicabat. falsam eam esse locatio nostra docet. v. 14—18 *ὁπόσεν δ' ἂν ἄλφει* (vide probum sed epicum aoristum) *μίσθωσιν τὸ τέμενος κατὰ τὸν ἐνιαυτὸν ἕκαστον, καταβαλλέιο τὸ ἀργύριον ἐπὶ τῆς ἐνάτες πρυτανείας τοῖς ἀποδέκταις, οἱ δὲ ἀποδέκται τοῖς ταμίαισι τῶν ἄλλον θεῶν παραδιδόντων κατὰ τὸν νόμον.* erant igitur apodectae V saeculo unum e minoribus

collegiis magistratuum, pecunias publicas recipiebant a debitoribus, aerarium autem non habebant, sed quaecumque recipiebant statim ad quaestorum singula collegia transferebant, ut quodque lege praescriptum erat. tale collegium simile v. c. practorum et poletarum a V saeculo non abhorret, atque perquam probabile cum hoc tum cetera id genus collegia in quibus denarius numerus regnat a Clisthene instituta esse, qui pecuniae publicae administrandae summam uni senatui tradidit; credibile etiam munia a Clisthene apodectis tradita antea dicionis fuisse colacretarum, neque gravis est Harpocrationis error. denique unum emendabo locationis locum, in quo lapicida vehementer peccavit, 22 *ὁ δὲ βασιλεὺς ἐχκαλεσάτο τὸν πριάμενον τὴν ἰλὺν ἐπειδὰν ἀποδῶι τὲμ μίσθωσιν, τὸν δὲ μισθοσάμενον τὸ τέμενος καὶ ὁπόσο ἂν μισθόσειαι ἀντεγγραφσάιο ὁ βασιλεὺς ἐς τὸν τοῖχον* etc. scriba in eo loco qui manifesto corruptus est dederat *ἐχσαλειφσάτο*, quadratarius postquam × pro σ posuit, omittenda sibi putavit duo elementa, ut Graecum vocabulum daret; idem v. 20 in formula fortasse Solonea propter ignotum sibi *δραχμῆσι* etiam *μυρίησι* scripsit, quod *μυρίασι* fuerat.

Archontum Atticorum seriem, quam annorum 295—62 in Antigono meo dederam, consensu suo probavit Dittenberger eiusque discipulus E. Spangenberg (*de Athen. publ. instit. aetate Maced. immut.* Halis 1884). neque mutantur rationes meae eo quod de compluribus titulis erravi, meliora edoctus a Koehlero; igitur Thrasyphon archon omnino procul habendus est, Diocles, cuius titulum tractavi p. 244. 256, Cydathenaeensis est, qui exeunte saeculo III fuit, contra prytanum catalogus ibidem tractatus Callimedis antiquioris. sed nuper repertis titulis duo illa archontum nomina surrexerunt quae desiderabam. multum vero abest ut ipsa series certo restituta sit. unum quidem et facile est et exoptatissimum: comparuit archon qui seriem a Dionysio Halicarnassensi traditam excipit, ita ut Philippus certo ad annum 293/2 referatur. *Bull. Hell.* VIII 327 *ἐπὶ Φιλοκράτου ἄρχοντος, ἐπὶ τῆς Δημητριάδος δωδεκάτης πρυτανείας ἧι Ἡγήσιππος Ἀρισιομάχου Μελιτεὺς ἐγραμμάτευεν, Σκιροφοριῶνος ἕνει καὶ νέαι, δευτέραι καὶ τριακοστεῖ τῆς πρυτανείας* etc. annus intercalaris est, ita ut cyclo Metoneo duce priorem biennii vacui annum nomine suo exornare liceat. Philocratis nomen Philippi tam simile est, ut recte fortasse coniecerit Ungerus, casu ultimum nomen apud Dionysium intercidisse. sed etiam alterius anni superesse videtur nomen, etiamsi nondum inter errantia, quales sunt Diogito Philoneus Cleomachus, repertum sit. nam ut mittam Sosistratum (Dittenb. Syll. 418), quem nulla causa est cur non ultra 262 detrudamus, emersit nuper Lysias, cuius annus fuit aut 276/5 aut 275/4, potestque eiusdem nomen restitui etiam CIA II 377 et (quod sunt quae suadeant) 310, 24. titulus multo amplior quam qui hic repetatur Eleusine repertus editusque *Ἐφ. ἀρχ.* 1884, 137 (cf. 214) ex eis est quos milites et mercennarii in castellis Eleusine Panacto Phyla excubantes in honorem praetoris praefecti Eleusini ponebant, quorum antiquissimus Demetrii Phalerei est (Dittenb. 121), nullus Chremonidei belli principia excedere potest. ac priore quidem militum decreto collaudatur Aristophanes Aristomenis f. Leuconoensis cum propter alia tum quia sacra fecit *τοῖς Ἁλώιοις τῆι τε Δήμητρι καὶ τῆι Κόρει καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς οἷς πάτριον ἦν ὑπέρ τε τοῦ δήμου*

τοῦ Ἀθηναίων καὶ τοῦ βασιλέως [Δημητρίου] καὶ τῆς βασιλίσσης [Φίλας] καὶ τῶν ἐγγόνων αὐτῶν. atque etiam inter merita publice proclamanda est Aristophanis benivolentia erga populum Atheniensem, regem Demetrium eiusque familiam. crederes Demetrio regnante, i. e. ante 287, hoc votum esse. sed alio ducit Eleusiniorum decretum quod illud militum decretum excipit; secuntur horum militum et mercennariorum nomina. in quo post ea quae Aristophanes gymnasiarchus et phylarchus praestitit, haec secuntur, lacera quidem, sed a Philio et Pantazide optime suppleta, a quibus cum in aliis levioribus tum eo differo, quod et 17 primae litterae, quae ι lecta est, π substituo, ita ut 16 possit redintegrari, et 14 archontis nomen addo

[τὸν δὲ ἐνιαυτὸν τὸν ἐ-
πὶ Λυσίου ἄρχοντος ἐν ὧι ἐνιαυτῶι ὁ πόλεμος ἐνέστη, διετέλε[σεν ἐν τῆι τῶν . . . .
δίων ἐπιμελείαι οὔτε τὴν τοῦ ἑαυτοῦ σώματος ἀσφάλειαν οὔτ' [ἄλλο οὐδὲν ἔμπροσ-
θεν τιθέμενος τοῦ τῆι πατρίδι συμφέροντος· καταστα θεὶ[ς δὲ στρατηγὸς ἐπ' Ἐλ-
ευσῖνος εἰς τὸν ἐπὶ Κίμωνος ἐνιαυτὸν ἐπεμελήθη τῆς τε τῶν [φρουρίων φυλακῆς
καὶ τῶν ἄλλων ὧν αὐτῶι προσέταττον οἵ τε νόμοι καὶ τὰ ψηφίσ[ματα [τὰ τοῦ δήμου·
ἐπὶ πᾶσι τούτοις ἐπείνεκε καὶ ἐστεφάνωκεν αὐτὸν ὁ δῆμος [ὁ Ἀθηναίων ἕνεκα
σπουδῆς πρὸς τὴν πόλιν· ἐπήινεκε δὲ καὶ ὁ δῆμος ὁ Ἐλευσιν[ίων εὐ-
νοίας ἕνεκα.
χειροτονηθεὶς δὲ τὸ δεύτερον στρατηγὸς ἐπ' Ἐλευσῖνος εἰ[ς τὸν ἐπὶ Ξενο-
φῶντος ἐ-
νιαυτὸν ἐπεμελήθη τῆς τε τῶν τειχῶν ἐπισκευῆς καὶ τῆς [τῶν φρουρίων φυλακῆς
Ἐλευσῖνος καὶ Πανάκτου καὶ Φυλῆς· ἐπεμελήθη δὲ καὶ ὅπω[ς ἐκ τῆς χώρας οἱ καρ-
(π)οὶ μετ' ἀσφελείας εἰσενεχθῶσιν· διαιτελεῖ δὲ καὶ ἰδίαι [τῶι ἐντυγχάνοντι
χρείας παρεχόμενος εἰς ἃς ἂν αὐτὸν παρακαλῆι· πολλοῖς [δὲ τῶν Ἐλευσινίων
ἐν τῶι πολέμωι γέγονεν αἴτιος τῆς σωτηρίας etc.

belli huius quod sub Lysia exarsit agrisque Atticis per complures annos infestissimum fuit, praeterea in sola Phaedri laudatione (CIA II 331) mentio fit, ipsa quidem parum certa hodie, quoniam turpis Atheniensium saevitia omnia quae ad Macedonas regemque Antigonum pertinerent eradenda curavit. Phaedrus praetor ἐπὶ τὰ ὅπλα sub Cimone erat, Aristophanes ἐπ' Ἐλευσῖνος; eisdem honoribus functi sunt sub Xenophonte, nam huius nomen v. 14 accurate convenit. apparet eas partes quas aut sequebantur aut adeo ducebant Phaedrus et Aristophanes libertatem patriae ita defendisse, ut cum Antigono, quicum per annos 287—83 bellum gestum erat, iam postquam Macedoniam a Gallorum barbaria liberavit, artissima servaretur amicitia. itaque vel sacra parentibus Antigoni olim fieri solita (CIA II 307) rursus celebranda publice curant, omisso vel potius celato ipsius Antigoni nomine; ac re vera salutem Athenarum Antigono debitam esse vel erasa testantur ea quae de Phaedro olim dicta erant. grave igitur illud bellum non contra

Macedonas gestum est. unde confirmatur quod iam antea conclusi, agi neque de annis 287—83 neque de belli Chremonidei exordiis, sed de eis annis, quos primos Antigonus regnavit 276—72; Cimonem Eubulum (quem Cimoni successisse aliunde conclusi) Xenophontem nomen dedisse annis 274/3—272/1, sub Xenophonte Pyrrhum Epirotam interisse. Lysiae igitur alter ex annis anonymis 276 275 fuit. adversarios vero Atheniensium et Antigoni, qui sub Xenophonte usque in campum Thriasium progressi sunt, mihi quidem ignotos esse fateor; Graecos esse probabile duco. non indigni laude fuerunt Phaedrus et Aristophanes. fatale autem fuit, ut hos viros, qui alieni ab inani antiquae gloriae captatione libertati et securitati patriae prospiciebant, mox aut mors absumeret aut popularis aura desereret. nam paullo post oratores novi stulti adulescentuli, Glaucone et Chremonide ducibus, proveniebant, qui excitati ab Aegyptiis, postquam Arsinoa soror Ptolemaeum maritum ut bellicam laudem quaereret instigavit (nupserat fratri 271), Antigoni amicitiam repudiarunt bellumque ei intulerunt, quo quidquid virium superfuit Athenis penitus consumptum est. etiam huius belli memoriae quas posterum desidia obiecit tenebras paullatim discutiunt lapides. Salaminii Heraclitum Athmonensem laudant, quod a rege Antigono Piraeo et Salamini praepositus per bellum cum Alexandro gestum insulam ab adversariorum iniuriis defendit (*Bull. Hell.* VI 525). ergo Piraeus in Antigoni dicione erat, cum Alexander ab eo deficiebat; ergo confecto bello Chremonideo hoc accidit, a quo rerum ordine Trogi Pompei prologus 26 nequaquam abhorret. erraverat Droysenius inque errorem suum cum alios tum me ipsum pellexerat. accidisse autem haec videntur post a. 255, i. e. postquam Antigonus Atheniensibus libertatem concessit, siquidem Heraclitus Piraeo tantum et Salamini, non urbi praepositus est. Antigonum lentae deorum molae tandem victoria mactaverant ad Ptolemaei natalem insulam Con. eundem victorem Athenis degentem alicubi inducit Carystius Antigonus; hoc accidisse post Coam pugnam nunc comperimus Coi lapidis gratia (*Inscr. Mus. Brit.* II 336). *β]ασιλ — — αγε . . ἀφικομένου τε — — πόλισμα τὸ ἐν Ἁλασάρναι — — μ]ετὰ τῶν ἀνδρῶν τῶν — — κα]τασιᾶμεν ὑπὲρ τοῦ δάμου — — ισχειν τὰν καθαίρεσιν — — π]ρεσβείαν ποτὶ βασιλῆ — — ε διαλεξεῖσθαι τῶι βασιλεῖ — — ιοντα ἐν Ἀθάναις — — ὅπως τὸ πόλισμα μὴ — — ἐν ἀσφαλεῖ οἰκέωνται — —* lacera verba licet restitui nequeant, intellegitur hominem quendam Cois pollicitum esse, se ab Antigono Athenis degente impetraturum, ut castellum Halasarnae, in noto insulae vico, extructum Cois traderetur. etiam vicina Calymnus Macedonicae huius dominationis vestigium servavit. laudatur enim Theucrates, qui *καὶ ἐν τοῖς καθεστακόσι καιροῖς ἐσ[ευπόρηκε τῶι δάμ]ωι χρήματα ἔς τε τὸν ψαφι[σθέντα στέφανον τῶι β]ασιλεῖ Ἀντιγόνωι καὶ ἐς τὰν — — στρατιωτᾶν.* quae recte supplevit editor Newton (*Inscr. Mus. Brit.* II 247), sed regem cum aut Cyclopem aut Dosonem fuisse conicit, eius oblitus est qui circa Calymnum vicit; et Gonatae temporibus litteratura magis convenit, multo ea minus corrupta quam ex. gr. in Amorgino lapide qui Dosonem nominat (*Bull. Hell.* VIII 440). obtulerunt nova monumenta etiam eorum virorum nomina qui per bellum Chremonideum praeter reges maxime excelluerunt. Callistratus Samius, navarchus Ptolemaei, una cum regibus Phi-

ladelphis domi honoratus est (*Mitteil. Ath.* IX 197 cf. etiam quae Fabricius ibi attulit), Sostratus Cnidius, navarchus etiam nobilior sicut a Cauniis (cf. Antigoni mei p. 228), ita a *νησιωτῶν* conventu honoratur (*Bull. Hell.* VII 6): magis memorabile, ex huius nomine ethnicon formatum esse. Ptolemaide Aegypti enim insigne technitarum decretum repertum est, superstitibus Philadelphis incisum (270—250), quo *Ἀνσίμαχος Πτολεμαίου Σωσιρατεὺς ὁ ἱππάρχης καὶ πρύτανις διὰ βίου* collaudatur (*Bull. Hell.* IX 132). et quod prytanis Lysimachus est et quod de collegio Ptolemaeensi bene meritus est, mihi persuadet Ptolemaeensem eum fuisse, sed in Graeca hac civitate pariter atque Alexandreae instituta esse Graeci vel potius Attici ordinis imitamenta, ita ut cives in tribus et curias distribuerentur, civitasque sui iuris esset, elata pro Graeca origine et supra Aegyptiorum in nomis cohercitos et a regiis procuratoribus tonsos greges et supra militares Macedonum ordines. nam quae Mommsenus (hist. Rom. V 557) disputat, ut Ptolemaeos etiam Graecis civitatibus libertatem ut ita dicam municipalem negasse probet, ut de sequiore aetate verum sit (novimus Philopatoris lusus in immutandis tribuum Alexandrinarum nominibus, cf. Meinekium An. Al. 346, novimus quoque antiquiorem tribum *Πτολεμαίδα*, pagum *Ἀητωίδα*), ita ad florentis regni tempora non pertinet. certe Ptolemaide si prytanis fuit, fuit etiam senatus. sed Mommseni sicut prior *σύνταξις* de poesi arte eruditione Alexandrina, ita haec de Ptolemaeorum regno iniquius iudicat, quamquam intellexit Augusti imperium ab institutis Alexandrinis haud secus pendere quam Vergilius et Ovidius a Theocrito et Callimacho, Remmius a Thrace Dionysio, annus Iulianus ab anno Euergetae, analogia Iuliana ab analogia Aristarchea pendent: nec solent exemplaria imitationibus vinci. sed ad lapides redeo, qui utinam accuratiora nos docturi sint aliquando de imperii Lagidarum arcanis: gloria regum magnanimorum crescet; a quibus vel hodie qui rei publicae libertatem legibus temperant haud levia possint discere. ipsius Chremonidis nomen, nisi fallor, lapides non obtulerunt, etsi de cognatis eiusdem nova et gravia composuit Koehlerus (*Mitt.* IX 49), sed neglectum legitur dudum in Myronis, oratoris et historici Prienei, fragmento apud Rutilium Lupum I 20 *amicus mihi fuit Chremonides et opinione omnium magis familiaris et pro salute eius quaecumque potui feci. sed posteaquam maior vis legis nostrum auxilium ab illius periculo removit, calamitatis ac luctus eius particeps eram. nam opitulandi facultas omnis erepta iam fucrat.* crederes Chremonidem iudicio aliquo capitis diminutum esse. sed ne id quidem dirimi potest, veram an fictam causam Asianus rhetor tractaverit. Rutilio Lupo ego uti debebam etiam quo loco Stratoclis et Democharis popularem superbiam eiecto per Urbicapum Phalereo Demetrio saevientem descripsi. adscribam nunc Stratoclis fragmentum (I 9), quale mihi videtur esse emendandum. *quaeritis novam rationem administrandae rei publicae: at repperire meliorem quam a maioribus accepistis, non potestis. quaeritis maximis sumptibus faciendis,* [*quo*] *modo ne tributa conferatis: at consiliis consumptas* (Halmius: *captas* C) *aerarii opes quantum* (*quas* C) *cupitis augere non potestis. quaeritis quemadmodum scelere contaminatis hominibus parcatis: at ignoscendo nocentibus innocentium salutem custodire non potestis.* omnia annum 307 redolent; tum crea-

bantur *νομοθέται* (cf. praeter ea quae disputaveram CIA II 258), restituebatur *πάτριος πολιτεία;* tum ad bellum gerendum pecunia opus erat, sed populi ignavia *εἰσφοράν* fugiebat (hinc emendatio mea profecta est; *quo modo ne, ὅπως μή*, non convenit; quaerunt rationem quamlibet excepta simplicissima, ut tributum populo imponant): huic inopiae Antigonus donis Cypro missis medicatus est; tum Demetrii Phalerei Macedonumque amicos persequebatur rabularum istorum ira, donec regis moderatio eos compesceret. non solius Rutilii fui immemor in enarrandis Atheniensium rebus. Aphrodisia a Demetrio et Antigono Athenis circa annos 394—92 celebrata Hippolochus Macedo descripsit; eorundem temporum lascivia et hilaritate florentium imaginem in epistulis et commentariis adumbravit Lynceus Samius. horum fragmentis ab Athenaeo servatis usus eram: sed superest apud Alciphronem (II 1) epistula Lamiae, quae pleraque inficeti rhetoris commenta longe superat, nec facile credo aliunde talia potuisse repeti quam ex illis quos supra nominavi scriptoribus aequalibus. Lamia enim non solum Aphrodisiorum quae quotannis celebret, sed etiam Lacedaemoniorum invidiae meminit, quorum urbem a. 295 frustra aggressus erat Demetrius. neque illepide aut regis aut puellae mores pinguntur. itaque ne Therippidae quidem nomen, in cuius domo Lamia cum Demetrio concumbit, fictum credo. ceterum eadem eruditione omnes litterae quae nunc in Alciphronis altero libro prostant conspicuae sunt, et quae ad Menandrum et quae ad Epicurum pertinent: quas si cum exilitate ceterarum epistularum tantum non omnium contuleris, tantae virtutis laudes ab Alciphrone (quem ante IV saeculum fuisse prudentissimi iudices recte negant) ad auctorem quem expressit transferre non dubitabis. denique, ut tandem ab Antigoni mei supplementis abscedam, quod exposui, ut decretum honorarium Zenonis ab incautis dubitationibus defenderem, licuisse Athenis vel mortuum corona honorare, id fere aequali titulo certissime poteram ostendere, CIA II 564. *δεδόχθαι τῆι Ἐρεχθηίδι φυλῆι, ἐπαινέσαι Ἀντισθένην Νικάνδρου Λαμπτρέα καὶ στεφανῶσαι αὐτὸν χρυσῶι στεφάνωι καιὰ τὸν νόμον ἀρετῆς ἕνεκα καὶ δικαιοσύνης ἧς ἔχων διατελεῖ περὶ τὴν Ἐρεχθηίδα φυλήν. ἐπειδὴ δὲ συμβαίνει Ἀντισθένει θυγατέρα εἶναι ἐπίκληρον ἐκ τῶν νόμων γεγενημένην, τοὺς ἐπιμελητὰς τοὺς ἀεὶ καθισταμένους κατ' ἐνιαυτὸν ἐπιμελεῖσθαι Ἀριστομάχης τῆς Ἀντισθένου θυγατρὸς ἐάν τινος δέηται, ἐμφανίζοντας τεῖ φυλεῖ ὅταν ἀγορὰν ποιῶσιν, ὅπως ἂν μηδ' ὑφ' ἑνὸς ἀδικῆται· τὴν δ'εὔνοιαν τὴν παρ' ἑκάστου [τῶν φυλετῶν καὶ ἰδίαι καὶ κ]οινῆι ὑπάρχειν τῆι θυγατ[ρὶ τῆι Ἀντισθένους Ἀριστομάχηι δ]ιὰ τὴν τοῦ πατρὸς ἀ — — περὶ τ]ὴν Ἐρεχθ[ηίδα φυλήν.* Aristomacha *ἐπίκληρος* non fuit nec esse potuit patre superstite, nisi forte ex uxore nata erat nunc mortua, e cuius dote fundus ad filiam potius pertinebat quam ad maritum. sed ne tum quidem e re Antisthenis erat, si tribus filiae, quae in patris manu erat, patrocinabatur. itaque colligendum est, parvula filiola superstite obisse Antisthenem, hominem locupletem, quam per multos annos insidiis cognatorum obnoxiam prudentissime a magistratibus suis defendi iubet tribus. quae cum ita sint, ne Dittenbergero (Syll. 295) quidem, cuius cetera supplementa significavi, in ultimo versu supplendo obsequi possum; suppleo *διὰ τὴν τοῦ πατρὸς ἀρετὴν καὶ δικαιοσύνην ἣν ἔχων περὶ τὴν Ἐρεχθηίδα φυλὴν διατελέλεκεν.* moneo

autem formulam *κατὰ τὸν νόμον* in hoc mortuo coronando usurpatam in Zenonis decreto redire. alios errores, quos quod in eodem toleravi vehementer me pudet, correxit Koehler Mus. Rhen. 39, 300.

Σωστρατεύς illud, quod supra in lapide Ptolemaeensi explicavi, editor Gallus perperam pro genetivo nescio quo accepit, cuius errorem, sicut plerosque editorum, tacite correxi. admoneor autem eo similis erroris, in quem nuper vir cautissimus Koehlerus abreptus est, cum nobilem personam inter proxenos Ceorum vel potius Carthaeensium deprehendisse sibi videretur. *Πύθων Ἡρακλειδευς* (*Mitteil.* IX 271 a 23) de Pythone et Heraclida Cotyis interfectoribus intellexit. non negaverim comico licuisse pullos Herculis *Ἡρακλειδέας* vocare, nam formationem similem *ἐχιδεὺς λυκιδεύς ἀετιδεὺς ἀηδονιδεὺς* alia ostendunt, dixitque de ea Aristophanes Byzantius p. 111 sq. Nauck. sed comicum, inquam, solum a pullis catulisque bestiarum ad herois prolem haec transferre decet. *Ἡρακλείδευς* per idem vitium Cei dixerunt pro *Ἡρακλείδεω*, quo mox Athenienses et *Ἀριστοφάνου* dicunt et *Εὐριπίδους*. est autem valde memorabile in tam vetere lapide (medii enim saeculi IV est) occurrere metaplasmum, qui inter Dorenses Hexapolitas tam frequens est ut exemplis afferendis supersedeam. Ionas *ευ* et *εα* confudisse item notum est ex *λεοκός φεόγειν*, quodque Apollonius Dyscolus (de pron. 82a) in Pherecydis Syrii theologia *ἐμεῦ συνεχέστερον καὶ ἔυι ἐμέο* inveniri tradit, dupliciter scribebatur quod pronuntiabatur eodem sono. itaque *Καλλικράτεος* an *Καλλικράτευς* scribatur perinde est. etiam *εω* iam V saeculo in *ευ* transisse nuper docuit Erythraea inscriptio (*Bull. Hell.* VIII 349), in qua B 6 *Ἀρχηγέτευ* scriptum est; alia ca. 275 scripta (Dittenb. 370) genetivos praebet *Ἡρακλέος Ἀθηνογένου Ἀκεσιεῦ Ἀρισιεῦ Εὐπαθίδου Θάλεω*. poterat igitur *Ἡρακλείδευ* sine vitio scribi. iam *ενς* et *ευ* non magis tuta erant a confusione quam Athenis *ου* et *ους*, ac leguntur re vera inter theoros Thasios *Ζεφυρίδεος Ὀνομακλείδευς Λυσαγόρευς Διοσκουρίδευς* alia. e quibus antiquissima fortasse ne recentiora quidem Ceo titulo sunt; diiudicari id non poterit, antequam lapides a perito homine descripti et ad eam normam editi erunt, quam hodie flagitamus: quod neque a Millero neque magis a novissimo editore factum est, quantumvis hic Millerum, virum de studiis nostris praeclare meritum, despiciat.

Dicam nunc de nominibus aliquot propriis antiquissimorum temporum, quae aut elementis aliter explicatis aut etiam contra scripturam traditam revocanda duco. nam licet recte dixerit Buechelerus modestiores nos in extirpandis nominum propriorum miraculis redditos esse per lapidum studia, tamen grammaticae rationi ego certe plus tribuo quam quadratariorum rudium fidei: alia scribae senati Atheniensis diligentia, alia rustici *οὐδὲν πλὴν τὰ γράμματα καὶ ταῦτα κακὰ κακῶς* docti. legitur in saxo Theraeo (IGA 441) *Κερδύνομος*: homo *Κερδώννμος*. opinor, vocabatur. in aere Selinuntio Cynuriae 37 legunt *Κάριλος*: quid hoc? hic in legendo peccatum est: prima enim littera minime ambiguam signi Peloponnesiaci *χεῖ* formam refert, qualis est ex. gr. in cippo Tanagraco 169. ergo *Χάριλλος* iste vocabatur. nam geminandane sit an semel scribenda consona, liquida potissimum aut sibilans, sola ratio interroganda est; 49 *Μύλλος* est non *Μύλος*. notum nomen

nunc etiam Gortyne comparuit. maxime in laminis plumbeis Styrae repertis (372) quae cui usui olim inservierint nondum exploratum est, stilus scribentium peccavit, neque debebat Roehlius, qui peritissime incertas lineas interpretatus est, in tot monstris acquiescere. 87 quod *Ἐξεκράτης* scriptum est, voluit Dryops scriba *Ἐχεκράτης*, elementaque confudit ut item Dryops Hermionensis 47. 143 *Θυλλῖνος* scriptus est qui vocabatur *Φυλλῖνος*. cetera nomina qualia fuisse credo simpliciter enumero. 17 *Ἀντίνους* aut *Ἀντίνοος*; 84 *Εἰδυλίων*; femininum *εὐδυλίς* apud Callimachum est; 85 *Ἐκφαντίδης*; 119 *Ὀμφάλιος*; nasalem litteram vasculorum pictores saepe omittunt. 174 *Κλεόδημος* 178 *Κλέων Ἴων* 181 *Κορκόρων*; *καὶ κόρκορος ἐν λαχάνοισι* proverbium est. 182 *Κωμάδης*, derivatum a *κώμη* ut *Πυλάδης* a *πύλη*, *Νικάδης* (276) a *νίκη*. 272 *Ναυσιτέλης* 314 *Πυλαιμένης* 408 *Ξεν*]*οκλίδης* vel quoquo modo mutilum nomen supplere vis. 398 *Χαῖρις*. quod 356 est *Φωκύλος* latere mihi videtur etiam in ambiguis signis saxi Theraei 458. *Κέφαλος* saepius legitur Styrae, semel *Κεφαλλέων* 159, et *Κεφαλλίς* Orchomenia 296 est, *Κεφαλλῆνες*, qui a Cephalo Thoricio stirpem deducunt, semper litteram geminant. an forte etiam apud Hesiodum Theogon. 297 ceterisque locis a Rzachio ibi adlatis liquidam geminabimus? certe Orchomenus ab Helicone propius abest quam Ganges, quo Rzachius nos ablegat. nolo quidquam mutare, nomina enim illa hypocoristica sunt, in quibus ultima consona geminari solet, *Σιμμίας Τέλλις Ἀγαθθώ Ἀφθοννώ* innumeraque alia exempla sunt; usum tetigi *Comm. gramm.* II 8. Hesiodi autem *τρικέφαλον*, Aristophanis *κυνοκεφάλῳ* excusatur metrica ratione, quam exposui in Homericis meis p. 325. etiam *Ἄρχηγος* homo Styrensis fuit (47), regiae, ut nomen fert, prosapiae. eo utor ut a Milesio titulo 483 Orionis Indigetis memoriam arceam, quae fortasse Chio conveniret. dedicant enim illa signa *οἱ Ὡρίωνος παῖδες τῷ Ἀρχήγο*. quos nobilissimos fuisse utrumque nomen docet, et heroici nominis ipsa forma ad Homericam orthographiam nonnihil confert: ego quidem cum *Ὡρίωνα* Mileti saec. VII scriptum invenio, in Odyssea certe *Ὡαρίωνα* non restituam. contra servile nomen recte agnitum effecit ut notum titulum Olympiae effossum recte intellegerem, speroque iustae oblivioni traditum iri quae antea de eodem conieceram, quae falsissima esse ultro constitit monumenti forma et integritate scite demonstrata. artifices qui Praxitelis Mantineensis donaria fabricati erant nomina sua ita scripserunt (IGA 42) *Ἄτοτος ἐποίϝεσε: Ἀργεῖος: κἀργειάδας: Ἁγελαίδα: τἀργείο*. apposite monuit Hirschfeldius *ὁ ἕτερος* (ut Bekkeriane loquar) Atoti nomen in titulis Ponticis multo recentioribus inveniri (*Arch. Zeit.* 1882, 117). Scytha igitur fuit Atotus, civitate Argiva donatus, nec habet patrem *δημοποίητος*. Argiadas vero non Argivus est sed Argivi Hagelaidae, servus nimirum. quid igitur lapis nos docet? Hagelaidam, nobilem sculptorem, opus perficiendum conduxisse, permisisse autem ministro et servo, quorum opera usus erat, nominis inscribendi honorem. utinam veritatem tanto opere Graeci Italique artifices amassent: minus incerta esset tot pulcherrimorum operum origo. nunc quod omnes fecerunt unus confessus est, negotiumque nobis facessivit simplicitas. aliorum opinionibus refellendis hic quoque supersedeo.

IGA 370 vetusta ac rudis inscriptio est in saxo rudi Olympico. Eleam originem et litteratura et *ψίλωσις* non flagitat quidem sed suadet ut credamus.

Βύβον ἰετέρει χερὶ ὑπὲρ κεφαλὰμ ὑπερεβάλετο ὁ Φόλα. ultima elementa non plane certa sunt, nec litigo de nomine, modo concedatur patris nomen ibi fuisse. porro simplicissimum est et rei maxime conveniens medium genus verbi. nam supra caput suum Bybo eum lapidem iaculatus est cui vere ingentis facinoris memoriam incidit. deesse videtur obiectum, quod aut *τόνδε* aut aptius *με* esse debebat. non deest: nam *κεφαλάμ* (*μ'*) *ὑπερεβάλετο* legendum esse assimilatio litterae nasalis manifesto docet. restat *τετέρει*, ubi *τἀτέραι* aut adeo *τἀτάραι* ut inter Eleos expectamus, quamquam pro huius linguae inconstantia *ἕτερος* facile toleramus. terminationem certo non possum explicare, nam quid hic sibi velit locativus, quales apud Dorenses multarum regionum multos *πεῖ ἄλλει ἑκατέρει διπλεῖ*, hunc etiam apud Locros, et adverbiorum loco *πανδημεὶ πανομιλεὶ ἀμαχεί* sescenta alia novimus, non audeo definire. sed neque sola neque maxima hac cruce nos vexat Eleus sermo.

In carminibus tractandis Roehlius sane infeliciter versatus est; mitto supplementa pleraque; quam non calleat horum poetarum consuetudinem, vide hos versus Erythraeae mulieris 495 . . . *ι τόδε σῆμα μήτηρ ἐπέθηκε θανόντι: Φανοκρίτη παιδὶ χαριζομένη.* adnotat Phanocritam fere voluisse *τόδε σῆμ' ἐπέθηκε θανόντι Φανοκρίτη μήτηρ π. χ.* quid magis perspicuum quam mulieri parum doctae tale exemplum ante oculos fuisse *Καλλιμάχῳ τόδε σῆμα πατὴρ ἐπέθηκε θανόντι Κάλλων τηλυγέτῳ παιδὶ χαριζόμενος.* 384 non tolerat hexametrum pede breviorem. dabo exemplum quod Kaibelius praetervidit: stilo scriptum est in vasculo Attico saeculi sexti, quod in Cypro insula inventum editum est *Ἐφήμ. ἀρχ. περ.* II *πίν.* Θ 6, litteris laesis quidem sed minime ambiguis *hermaῖός με εὗρε κειμέλιον ἄλον.* quod pronuntiandum est *ηὗρεγ κ.* ut perscriberetur non erat necesse. Haliartium heroum 149 et vere et ingeniose restituit Roehlius *Καλλία Αἰγι(θ)θοῖο· τὺ δ' εὖ πρᾶσ(σ', ὦ) παροδῶτα.* sed quod viatoris et mortui colloquium commentus est, aetatem horum lusuum nihil curavit. loquitur monumentum, se esse Calliae Aegisthi f., valeant praetereuntes. uterque genetivus a Boeotorum sermone abhorret, redduntque Pindari potius quam Homeri usum: sed id libenter discimus nec profecto miramur. Aegisthi nomen redit 153 *Ἀεσχρόνδας Ἀεγίι[θω] Διονύσοε*, ubi nescio cur Roehlius haesitaverit. veteris Thessalici carminis lectionem omnino instaurandam esse apparuit, ex quo Lollingii sollertia confirmatum est et a dextra nihil periisse et litteras *στοιχηδὸν* esse incisas; vide quam ille dedit imaginem *Mitteil.* VII 221. cum igitur de ultimo versu supplendo dubitatio nulla sit, quot cuiusque versus in capite perierint litterae, colligi potest. itaque lego

μνᾶμα ι]όδ' ἃ μάτερ Διοκλέαι ἔσστασ' Ἐχεναὶς
πολλὰ γο]ῦσα, ὅτ' ἀνόρος ὄλετο ὃν ἀγαθύς.
αἰαῖ Διο]κλέα τεὸς ἀδελφεὸς ἔσστα (π)έλο.
πᾶς δὲ κ]ατοικτίρας ἄνδρα ἀγαθὸν παρίτο.

versu primo *μνᾶμα* fuit, non *σᾶμα*, nec mirum Thessalos eadem voce usos esse atque Aeolenses et Boeotos. convenit epigramma nuper a Kirchhoffio editum (*Herm.* 20, 158) *μνᾶμ' ἐμὶ Πυριάδα (h)ὸς οὐκ ἐπίσιατο φεύγεν* (praestatne *μνᾶμ' ἐ(π)ὶ Πυριάδαε* more Boeotico? heta apud Thessalos ego certe conicere non auderem.) alterum versum Lollingius recte legit, nisi quod

πολλά (sive λυγρά mavis) supplere neglexit; ἀνώρως ab Atheniensium ἄωρος abhorret, sed Ionum ἄνωρος ne Herodoti quidem codices penitus oblitterarunt; idem in Gortyniorum XII tabulis est. quippe Iones et Cretenses heta abiecerunt, nec multum aliter fecisse Thessalos probabile. versu tertio vocativus Διοκλέα tantum non integer superest, τεύς autem aut scriba dedit, cum poeta Homericum σός posuisset, quippe qui vel recens ὥν admitteret, aut per eam correptionem excusatur, quam in Praxillae versu notavit Hephaestio 22. exitum versus coniectura restitui, qua ne Lollingius quidem de fide sua detrahi queretur: γ in π mutavi. πηλῶ Attico τηλοῦ respondet; π legitimum, cum Sappho πήλυι habeat. αἰαῖ exempli gratia addidi, cum sententia nihil omnino requirat. dicit enim poeta, monumentum erexit Diocli Echenais mater, cum praematuram mortem vir fortis ille obisset, frater autem eius (ad quem cura potius pertinebat) non adesset. utrum morienti fratri an sepeliendo defuerit iste, non dicitur, ac possis suspicari, non nihil alteri filio suscensuisse Echenaidem. quae versuum pedes numerare sciebat, σπονδειάζοντα composuit non peiorem quam Apollo Ἀρκαδίην μ' αἰτεῖς, μέγα μ' αἰτεῖς οὔ τοι δώσω, decepti et deus et mulier Homericis quae videbantur exemplis δήμου φῆμις, ἠῶ δῖαν. at pentametrum caesura carentem, nisi fallor, sine exemplo admisit. πηλῶ, sive πηλοῦ mavis, ad linguarum affinitatem non levis momenti est. consimile nuper didicimus, πεῖσαι placuisse Cypriis et Thessalis, cum Iones et Dorenses τεῖσαι dicerent. idem igitur fecisse Lesbios expectamus. desunt aut me fugiunt exempla in ipsis eorum monumentis: tamen rem aliunde confirmare licet. cum Achilles Methymnam obsideret, regia virgo, Lepetymni (mons est Lesbi Lepetymnus) et Methymnae filia, amore hostis perdita patriam prodidit, sed poenas statim dedit proditionis lapidibus ab Argivis obruta. altera haec Tarpeia Πεισιδίκη vocabatur: at hercle δίκην οὐκ ἔπεισεν ἀλλ' ἔτεισεν. fabulam narrat carmen incerti poetae apud Parthenium erot. 21. multo tamen antiquiore tempore Aeolenses hanc quoque fabulam una cum Achille in oram Troicam transtulerant, narraveratque de Pedaso eandem Hesiodo teste usus Demetrius Scepsius. cf. schol. Vict. *Z* 35, Scepsium Gaedii p. 34, Homerica mea 411. nec Thessalici πεῖσαι nullum in fabulis vestigium. Pherecydes Ixionis patrem Πεισίωνα appellavit (schol. Pind. Pyth. 2, 40), Sisyphi et Salmonei soror Πεισιδίκη est in bibliotheca Apollodori I 7, 3; recurritque hoc nomen in eadem stirpe saepius. quod inter Nelei quidem gentiles ut alia similia e Pisistrato Homerico progerminavit, sed cum illis heroibus qui aeternas scelerum poenas luunt coniunctum a poena utique repetendum est. inter lapides Thessalicos primum lectum est Phalannae in copioso sed nimis mutilato decreto de area sacra Plutonis et Proserpinae aedificiis privatis occupanda (*Mitteil.* VIII 107), a Fickio docte et sagaciter tractato, quem ne hoc quidem fugit. quamquam fortasse praestant quae ego supplenda conieceram inde a v. 26 τ]ὸ μα λοιπ[ὸ]ν οἰ[κο]δομείμαι[α μεὶ] . . . . νε . . εν, αἴ [μ]ά κέ κις κατασπάσει [κι οἰκοδόμ]ε[ι]μ[α ἀ[π]πεισάτου τοῦ Ϝε[οῦ τὸ τίμα]μα. [καὶ] μέλ[ει]μα γενέσθαι [τοῖς ϝαγοῖς τ]οῖς πὲρ Φιλόλαον Εὐμέ[νειον οὕς κε τ[όνε τὸ ψάφισμα etc. v. 23 certo est — τοῖ ἐποικίοι ἀπίτου λαβοὺν τὸ — 13. 14 [μεσφ]οδί οὔσιε (ubi) συμφαν[ές ἐστι διέ]κι δ[αμοσ]ία (?) χούρα ἐστί. portentum autem quod bis

legitur in his 7 — *οἱ πλείονες τοῦν πολιτᾶν — ἐν τᾶ ιοῦ Πλούτιουνος καὶ [τᾶς Φερσεφό]νας [χ]ούρα τᾶ δείμε[νε ἐπ' Ἀσκλ]απιὸν καὶ δείμενε ἐπὶ χο[ύραν* — — non potest non adverbium esse quod regionem indicet, componendum fortasse cum *δεῦτε, δεῦρο*, praepositione postposita *δε*, quamquam haec omnia pariter mirifica sunt; ultima syllaba in *δείμενε* eadem est atque in *τόνε. ἀππεισάτου* ut teneam efficit potissimum sacra lex quarto saeculo pulcherrime scripta, *Εφ. ἀρχ.* 1884, 224 *νόμος· αἴ κε τῦν ϝαστῦν κις ϝαλίσσκεια[ι] κοινὰ χ[ϱ]έματα ἔ[χ]ον καὶ μ[ὲ] δύναετ[α]ι ἀππε[ῖσα]ι τοῖ[ς . . . .* quanto magis Graeca haec videntur quam illa plus centum annis recentiora. nimirum Iasonis Pheraei aetate penestae serviebant, quorum inculta lingua eversis demum genuinorum Thessalorum rebus acta publica occupavit. ne tamen plane barbari hi fuisse videantur, elegantissimum adscribo epigramma, a Lollingio linguae Thessalicae sospitatore editum *Mitteil.* VIII 23

οὐχ ἁμὶν πλούτοιο τόσα χάρις, ὅσσον ὁ σύμπας
αἰὼν ἀμετέραν εἴσειαι εὐσεβίαν,
ἃι τὺ χαρ[εὶ]ς ὁσίως, Κερδώιε, Λαμοκρατείων
ἄνθεμ[α] Λ[υσ]ιμ[άχ]ω δέξο καὶ Εὐκρατίδα.

numeri, verborum lectio collocatioque, brachylogia in usu pronominis (sermo enim *ὅσον διότι* diceret) ipso Callimacho digna, doridem puram temperat patronymicum Thessalicum. Democratis filii sub Dosone aut Philippo fuerint.

Sermo Graecorum quas vices subierit tribus illis saeculis quae inter Aristotelem et Dionysium Halicarnassensem interiacent, quorum copiosus sed unus testis extat Polybius, e titulis demum et e parte papyris poterit enucleari, sicuti eisdem orthographiam debemus paene totam. atque laudabile opus quod de syntaxi Graeca condi nuper Schanzii consilio coeptum est, non attinget propositum, nisi ad lapides potissimum cura admovebitur, nec quae obstinata diligentia exempla coacervet nihil probantia, nec quae, ut diei placeat ineptiis, per centesimas subducat frequentiae rationes, ut scilicet patefiat quibus legibus fors et casus se obstrinxerint, sed cura iudicio et multo lapidum usu bene temperata. sed quid? nonne iam Franciscus Krebsius (*die präpositionsadverbien in der späteren historischen Graecität* Monachii 1885) in calce libelli se titulis Graecis studium impendisse proclamavit? lectores, meum hoc commentariolum horridum lectu esse scio, nec sine taedio quodam scribitur. pigetque siccitatis me scholasticae. cave praetereamus ridendi occasionem sanctitatemque simplicitatis, quae per profundissimae ignorantiae abyssum secura ambulat, agedum admiremur. *die inschriften bieten eine reiche ausbeute an praepositionalen ausdrücken, besonders aber die jüngeren inschriften sind wahre fundgruben hiervon und sind vor allem reich an stehenden wendungen, die mit ἕνεκα gebildet sind.* quae ea sunt quae ex thesauris illis prompsit? viginti septem *ἕνεκα*, duo *ἐπὶ* a Dittenbergero restituta (tertium ab illo ad CIA III 903 adlatum omisit), pauca *χάριν*. et qui illi thesauri sunt? CIG III adfert, a Dittenbergero editum. re vera CIA IIIa solum adiit, reliqua omnia per elegantem praeteritionis figuram quam attuli sibi ignota esse dissimulans. postremo hanc margaritam, ex indice credo alterius voluminis Dittenbergeriani, profert: *noch mag des gebrauches von παρέξ gedacht werden* CIG III 3509 (lapis Christianus est saec. IV/V et in

ecclesiasticis litteris παρέξ frequens esse scit quicumque laborat scire); *auffällig ist dass hier der accent auf der letzten silbe steht, vgl. jedoch* παρέξ *in der altepischen sprache.* vox faucibus haeret.

Ad seria redeamus. nonne operae pretium est Eumenis et Attali II Pergamenorum epistulas Pessinunte circa medium saeculum II lapidi incisas etiam in orthographicis syntacticis rhetoricis examinare, postquam Domascewskius recensionem earum absolvit (*Archaeol. epigr. Mitt. Oestr.* 1884, 95)? Cratetis et Aristarchi aequales scribunt δύνη δυνηθῆς πράσσῃς, semel ἐν ᾗ Attalus, Eumenes ἐν ᾗι τῆι, idem semel perperam πραξικοπῆισαι. sed α et ω longas iota suo numquam privant. Attalus plebeia plura admittit, ὑφοψία, ἔσχοσαν, πεπραχότας, ὀλίοι, perfectis plusquamperfectisque ultra modum Atticum delectatur; regnat genetivus absolutus tam late, ut Eumenes audeat ἱεροῦ τοῦ χωρίου ὄντος ληπιέον ἐστὶ πάντως. vocabulorum usus in multis corruptus, θεωρεῖν pro simplici ὁρᾶν vel εὑρίσκειν; περὶ ιῶν κατὰ τὸν ἀδελφόν σου γεγραμμένων, ubi κατά insolenter positum est, ne bis περί molestum fieret, ὑπεραγόντως πολλοί fortasse adhuc sine exemplo. tamen elegantiae cuidem studuisse Attalum et rotundi monstrant verborum circuitus, et elidendarum vocalium brevium cura, et maxime quod ἄνευ ᾽κείνων bis dixit, hiatus vitandi gratia, quem in ἄνευ ἑαυτῶν tamen ferre maluit quam χωρίς admittere. contra C 16 ἐπισιραφήσεσθ᾽ ἐκείνους scripsit item propter hiatum: nam ἐπισιραφήσεσθε κείνους non dedisset Domascewskius, si ea quae Blassius nuper de αι et ε exposuit respexisset. neque debebat Fränkelio sponsore vitium εὐήθια, aut Hartelio sponsore soloecismum εἰκὸς γὰρ ὅτι οὐ μὴ δυνηθῇς, aut ipse datismum παρακαλεῖσθαι erudito regi inputare. quibus emendatis nescio an ultimam epistulam restituere liceat, haud perspicuam, cum Attalus quid vellet occulendum duxerit, timens ne epistula interciperetur. venerat e 'superioribus regionibus' legatus ad Attalum cum litteris et ad regem et ad Attin Matris sacerdotem, amicitiam oblaturus, legatio ut mitteretur rogaturus, dona polliciturus. quem Attalus ad Attin mittit, certioremque hunc facit, quid faciendum sit. epistulam illorum se solvisse iterumque solito sibi more obsignavisse, cum legati monuissent, Attin fortasse solvere nescire ligationem artificio nescio quo tabellis circumdatam. hodie diceres clavim claustro convenientem regi fuisse, defuisse sacerdoti. porro iubetur Attis legationem quam illi requisiverant mittere, legatum eorum arcessere, interrogare, mittere cum eo qui dona accipiant promissa (ingrata fortasse, sed quae recusare imprudens esset), et quo animo isti homines re vera sint, certius explorent. hanc epistulam describo, significatis tantum meis supplementis: τὰ δὲ γράμματα λύσας καὶ σημηνάμενος πάλιν ἀπέσταλκά σοι· εἰ[πον] γὰρ ὅτι, ἐὰν ὁμοίως ἀναπέμψω, οὐ μὴ δυνηθῇς αὐτὰ λῦσαι. σὺ καὶ προσδέχου δὴ αὐτὰ καὶ πέμφ᾽ οὓς βούλῃ καθ᾽ ἃ παρακαλοῦ[σιν], ὡς ἡμῶν εἰδότων, ὅτι ἅπερ ἂν πράσσῃς ἐπὶ τῶι συμφέρονει τῶι ἡμετέρωι ποήσεις. καὶ τὸν ἐνηνοχότα δὲ τὰ γράμματα, ἐπεὶ βούλεταί σοι συμμεῖξαι, μετάπεμψαι πάντως. χρήσιμον γάρ ἐστι πρός τ᾽ ἄλλα καὶ ἀκοῦσαι παρ᾽ αὐτοῦ ἃ φησι θέλειν εἰπεῖν σοι, καὶ συμπεμφθῆναί τινα αὐτῶι παρὰ σοῦ εἰς τοὺς ἄνω τόπους, τὸν τά τε διδόμενα ληψόμενον· [ἅμα]θία γὰρ ἀποιρίβεσθαι· καὶ τὴν τῶν ἐκεῖ γνώμην ἀναγγελοῦνθ᾽ ἡμῖν ἐπιμε[λέστερον. in lapide C integra omnia servata praeter

primum versum, ubi εὖ, quod sententiam pervertit, e Domascewskii supplemento eximendum est: εἰ ἔρρωσαι, εὖ ἔχοι] ἄν ὡς ἐγὼ βούλομαι; et ultimos sic fere scribendos ἔκρινον οὖν εἰς μὲν τὴν Ῥώμην ἀεὶ πέμπειν τοὺς συνεχῶς ἀναγγελοῦν[τας τὰ δισ]τ[α]ζόμενα, αὐτοὺς δὲ παρασκευάζεσθα[ι ἡμᾶς ἐπιμελῶς, ὡς εἰ δέοι βοηθήσ]ονιας ἑαυτο[ῖς.

Aegre me contineo, tanta dicendi de lapidibus tamque varia est materia, sed subsistendum tandem. ecce adferuntur XII tabulae Gortyniae editae et enarratae a Buechelero et Zitelmanno: parum gratum esset, si stipem ad amplissimum hunc, quo opes nostrae proximo anno auctae sunt, thesaurum conferre nollem. II 16 αἴ κα τὰν ἐλευθέραν ἐπιπέρεται οἴπεν ἀκεύοντος καδεστᾶ, δέκα σταιέρανς κατασιασεῖ, αἰ ἀποπονίοι μαῖτυς. praeclare Buechelerus ἀκούονιος adgnovit, sed quantum editores in explicanda hac lege se torserint, Zitelmannus p. 107 ostendit. intellegunt enim ἐπιφέρεσθαι οἴφην, *siquis ad stuprum sibi deferendam curaverit mulierem liberam, dum audit cognatus.* neque quid ille audiat, neque cur puero libero lex non prospiciat, planum est, poena, decima pars eius, quae stupro per vim illato fixa est, iusto minor est. mihi ἐπιπηρῆται, ἐπιπειρᾶται, intellegendum videtur. decem nummis multatur is a quo mulierem liberam inhonestis compellationibus lacessitam esse cognatus audiverit. cognati testimonium requiritur, ut et ab huius ultione privata defendatur reus, et ne Phaedris et Stheneboeis aut adeo ancillis quaevis calumnia permittatur. pueri non possunt commemorari inter Cretenses, quibus ἐραστῇ χαρίζεσθαι honestum est. πειρᾶν et πειρᾶσθαι promiscue usurpantur v. c. a Thucydide, et in hac re significanda solemnia sunt. unam ac parvam vocem rectius me intellexisse spero, de pluribus dubito; quae si proferrem, vituperandi cupiditate vix dicerer abripi, sed κροκυλεγμὸν facile quispiam mihi exprobraret. nam profitendum mihi est, summo praeconio virtutem duum virum Bonnensium mihi videri dignam, qui coniunxerint vires ut exemplo suo docerent, parum effici singulorum hominum, immo singularum disciplinarum opera: qui bis dederint, cum cito darent; aliorum invidiae placet incumbere thesauris: qui editionem talem dederint, qualis tantae gravitatis titulo Graeco nulli, inter latinos rebus gestis D. Augusti obtigit. utinam exemplum quod ipsa transcribendi interpungendi vertendi ratione Buechelerus proposuit inventurum sit multos qui imitentur, qui superet ne futurus sit, non vereor. profecto si comparamus quantis quot hominum quot nationum quot saeculorum laboribus opus fuerit, ut Ancyranum monumentum recuperaretur, est quod in his Gortyniorum legibus nobis gratulemur. nec Terra mater, cum viderit pignora sua tam sedulis manibus excipi quales Ernesti Fabricii fuerunt, nutricesque invenire ipsa Pandroso magis religiosas atque prudentes, nova miracula visceribus suis emittere cessabit, et in dies magis magisque incorrupta rerum Graecarum cognitio instaurabitur.

Dabam Gottingae Id. Iul.

---

3 0112 072344143